

**Анализ выполнения краевой диагностической работы  
по читательской грамотности в 6 классе (КДР6) МБОУ Майская СОШ №15**

Дата проведения: 21.11.2024

Выполняли работу: 7 учащихся

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня:

**недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.**

Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий. Пониженный (пороговый) уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Он может быть достаточно успешен в одном предметном блоке и почти не выполняет другой. Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям. Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям. Уровни читательской грамотности присваиваются на основе балла по 100-балльной шкале.

**Описание количественных критериев их достижения приведено в таблице ниже.**

Уровень читательской грамотности	Баллы по 100-балльной шкале
Недостаточный для дальнейшего обучения менее	44 баллов
Пониженный (порого вый)	44-54 баллов
Базовый	55-70 баллов
Повышенный	71 и более баллов

**В работе по читательской грамотности оценивание проводилось по четырем предметным областям:**

1. Математика
2. Естествознание
3. История
4. Русский язык

**и по трем группам умений:**

1. Общее понимание, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка, использование информации из текста.

В КДР-6 оценивалась сформированность трех групп умений:

1-я группа – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа – осмысление и оценка, использование информации из текста – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2024/2025 уч. год)**

Код ОО по КИАСУО	620150
Название ОО	МБОУ Майская СОШ №15
Класс	6201500601

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень достижений
			Математика	Естествознание	История	Русский язык	Поиск информации в тексте	Понимание и анализ информации	Оценка и использование информации	
1	Бурнышев Илья Павлович	48		60%		60%	67%	70%	25%	базовый
2	Васильев Сергей Юрьевич	69	80%		70%		80%	78%	67%	повышенный
3	Вахрушев Максим Евгеньевич	58	70%		60%		80%	67%	50%	базовый
4	Городнова Маргарита Денисовна	65		70%		90%	83%	80%	75%	повышенный
5	Фёдорова Виктория Дмитриевна	58	70%		60%		80%	67%	50%	базовый
6	Филякина Валерия Андреевна	58	70%		60%		80%	67%	50%	базовый
7	Шестакова Фаина Викторовна	65		70%		90%	83%	80%	75%	повышенный

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2024/2025 уч. год)**

	<b>Среднее значение по классу</b>	<b>Среднее значение по Краснояр</b>
--	-----------------------------------	-------------------------------------

				<b>скому краю</b>
<b>Балл за работу по 100-балльной шкале</b>			60,14	45,54
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Группы умений</b>	<b>Поиск информации в тексте</b>	79,05%	65,87%
		<b>Понимание и анализ информации</b>	72,54%	47,46%
		<b>Оценка и использование информации</b>	55,95%	34,24%
	<b>Предметные области</b>	<b>Математика</b>	72,50%	44,70%
		<b>Естествознание</b>	66,67%	52,26%
		<b>История</b>	62,50%	43,37%
		<b>Русский язык</b>	80,00%	51,84%
<b>Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)</b>			100,00%	82,21%
<b>Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)</b>				
	<b>Недостаточный</b>	<b>Пониженный (пороговый)</b>	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>
<b>Класс (%)</b>	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%
<b>Красноярский край (%)</b>	17,79%	28,10%	40,49%	13,62%

БЛОК «Русский язык»

<b>№ задания</b>	<b>Группа умений</b>	<b>Описание группы умений</b>	<b>Проверяемое умение</b>	<b>Тип задания</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Сколько выполнил о/%</b>
<b>1</b>	1	Поиск информации в тексте	Находить информацию, данную в явном виде	КО	2	2 учащихся выполнили 100% (Городнова Маргарита, Шестакова Фаина) 1 учащийся – 50% (Бурнышев Илья)
<b>2</b>	1	Поиск информации в тексте	Находить информацию, данную в явном виде	ВО	1	3 учащихся 100%

						(Бурнышев Илья, Городнова Маргарита, Шестакова Фаина)
<b>3</b>	3	Оценка и использование информации	Использовать информацию из текста для решения практической задачи	РО	1	3 учащихся / 100% (Бурнышев Илья, Городнова Маргарита, Шестакова Фаина)
<b>4</b>	2	Понимание и анализ информации	Выявлять основные идеи текста, различать верную и неверную информацию	ВО	2	1 учащийся / 100% (Шестаков а Фаина) 2 учащихся / 50% (Бурнышев Илья, Городнова Маргарита)
<b>5</b>	2	Понимание и анализ информации	Делать выводы на основе информации из текста	КО	1	3 учащихся / 100% (Бурнышев Илья, Городнова Маргарита, Шестакова Фаина)
<b>6</b>	2	Понимание и анализ информации	Выявлять авторскую позицию по обсуждаемому вопросу	ВО	2	1 учащийся / 100% (Городнова Маргарита) 2 учащихся / 50% (Бурнышев Илья, Шестакова Фаина)
<b>7</b>	3	Оценка и использование информации	Использовать информацию из текста для решения практической задачи	КО	1	2 учащихся выполнили на 100% (Городнова Маргарита,

						Шестакова Фаина) 1 учащийся задание не выполнил 0% (Бурнышев Илья)
	1-2 2-3 3-2			ВО- 3 КО- 3 РО- 1	<b>10</b>	

### **Вывод:**

1. Анализ КДР6 даёт основания полагать, что умения, проверяемые работой, усвоены у учащихся на базовом уровне – 100%;
2. Есть дефициты по следующим группам умений: использование информации из текста для различных целей; осмысление и оценка содержания и формы текста.

### **План устранения дефицитов в области учебного предмета «Русский язык».**

На уроках русского языка буду использовать задания на устранение дефицитов по названным группам умений:

1. Особое внимание уделить формированию умения «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста», «осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей» на всех уроках, связанных с чтением текстов;
2. Для повышения уровня читательской грамотности приёмы технологии критического мышления, личностно-ориентированного подхода;
3. Использовать вариативные домашние задания;
4. Использовать разноуровневые карточки-задания, которые воплощают дифференцированный подход в обучении;

### **Блок «Математика»**

#### **Успешность выполнения заданий по предметной области «Математика»**

ФИ	Количество набранных баллов	% выполнения
Васильев Сергей Юрьевич	8	80
Вахрушев Максим Евгеньевич	7	70
Фёдорова Виктория Дмитриевна	7	70
Филякина Валерия Андреевна	7	70

#### **Успешность выполнения заданий по группам умений**

Описание группы умений	Количество заданий	Справились (количество учеников)	% выполнения
1. Поиск информации в тексте: 1) Информация дана в явном виде. 2) Информация дана в явном и неявном виде	2	4 0	100 0
2. Понимание и анализ информации	3	4	100
1. Оценка использования информации	2	Полностью справился 1 ученик (2 балла). Частично на 1 балл – 3 ученика	25 75

**Вывод:** Из таблиц видно, что базового уровня достигли все выполнявшие работу 4 ученика.

### План устранения дефицитов в области учебного предмета «Математика»

1. Изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.

2. Работать над формированием умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста);

3. Учить высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

### БЛОК «Естествознание»

Работа состояла из 7 заданий, максимальное количество баллов 10, не набрал никто. Два ученика набрали 7 баллов, 1 ученик набрал 6 баллов.

Никто не справился с проверяемым умением – делать выводы на основе информации из текста. Трудности возникли с проверяемым умением - Делать выводы на основе информации из нескольких текстов, различать верную и неверную информацию, работать с графической информацией, и находить информацию, данную в явном и неявном виде.

фио	Тип задания						
	ко	ко	во	во	ро	ро	ко
Бурнышев И	1	2/2	1/2	1/2	0	0	1
Городнова М.	1	2/2	1/2	1/2	0	1	1

Шестакова Ф	1	2/2	1/2	1/2	0	1	1
-------------	---	-----	-----	-----	---	---	---

**Вывод:** Из таблиц видно, что базового уровня достигли все выполнявшие работу 3 ученика.

### **План устранения дефицитов в области учебного предмета «Биология»**

1. Овладение работать над умениями: поиск информации в тексте, понимание и анализ информации, особый упор сделать на оценку и использование информации, так как с заданием, проверяемым это умение не справился никто.
2. Целесообразно сделать акцент на умение работать с текстом. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

### **БЛОК «Истории»**

Работу выполняли – 4 учащихся

Работа состоит из 7 заданий, максимальное количество баллов не набрал никто.

1 ученик набрал 7 баллов и 3 ученика 6 баллов.

Хорошо ученики справились с заданиями, в которых проверялись следующие умения: поиск информации в тексте, в тоже время с некоторыми заданиями на проверяемые умения: понимание и анализ информации справились все ученики, а с некоторыми заданиями, нацеленными на проверку тех же умений, эти же ученики не справились. Никто не справился с заданиями на проверяемые умения – оценка и использование информации.

фио	Тип задания						
	ко	во	во	во	ро	ро	ро
Васильев С	1	1	2/2	1	1/2	1	0/2
Вахрушев М.	1	1	2/2	1	1/2	0	0/2
Федорова Ф	1	1	2/2	1	1/2	0	0/2
Филякина В	1	1	2/2	1	1/2	0	0/2

**Вывод:** Из таблиц видно, что базового уровня достигли все выполнявшие работу 4 ученика.

### **План устранения дефицитов в области учебного предмета «История»**

1. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческую личность или событие.
3. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

5. Овладение работами над умениями: поиск информации в тексте, понимание и анализ информации, особый упор сделать на оценку и использование информации

**Общие выводы:**

1. Анализ КДР-6 даёт основания полагать, что умения, проверяемые работой, усвоены у учащихся на базовом уровне - 100% учащихся.
2. Есть дефициты по следующим группам умений: осмысление и оценка содержания и формы текста.

**План устранения дефицитов при формировании:**

**При формировании умений 1 группы при организации работы с текстами, необходимо учить учащихся:**

- Находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде
- Находить в тексте несколько единиц информации, данной в явном виде
- Находить и извлекать несколько единиц явной информации, расположенных в одном фрагменте текста

**При формировании умений 2 группы при организации работы с текстами, необходимо учить учащихся:**

- Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) - Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)
- Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста
- Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)
- Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом
- Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста
- Понимать чувства, мотивы, характеры героев
- Понимать концептуальную речь и коммуникативное намерение)

**При формировании умений 3 группы при организации работы с текстами, необходимо учить учащихся:**

- Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора
- Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов
- Понимать назначение структурной единицы текста
- Оценивать полноту, достоверность информации
- Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах
- Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**При развитии читательских умений в курсе математики**

Одна из основных трудностей шестиклассников, как и в предыдущие годы, – понимание смысла заданий.

В школьных учебниках встречаются однотипные формулировки, чаще короткие, а если задание содержит более сложную конструкцию, то учитель, экономя время, формулирует его сам. Много можно выполнить по образцу предыдущих заданий, необходимость читать формулировку отпадает. Таким образом, у учащихся почти нет необходимости самостоятельно разбираться с трудно изложенными заданиями. Надо давать ученикам возможность читать задания самостоятельно, переформулировать их, объяснять друг другу. Можно предлагать школьникам составлять и формулировать задания в письменном виде. Шестиклассники не обучены сопоставлять тексты с иллюстрациями, фотографиями, таблицами, поскольку почти не сталкиваются с необходимостью самостоятельно анализировать тексты. Как правило, материал, рисунки, модели поясняет сам учитель. Можно считать дефицитной работу со

сносками в тексте: дети зачастую не обращают внимание на то, что написано более мелким шрифтом или находится «за чертой» текста, многие просто не знают, где искать информацию о слове, рядом с которым стоит сноска. Ученики теряют контекст прочитанного, воспринимают текст не целостно, а фрагментарно, словно он состоит из несвязанных элементов. Зачастую ученики не проверяют свою работу, нужно учить их перечитывать написанное, проверять, на тот ли вопрос они дали ответ, все ли слова согласовали между собой. Шестиклассники относятся к тексту формально, могут упустить часть фразы. Можно пробовать преобразовывать текст: вместе с учащимися проверять, что будет, если, к примеру, убрать часть определения. Шестиклассникам надо читать математические тексты, при этом они могут пробовать:

- переводить прочитанное на язык математики (например, читая определение, писать формулу, составлять модель);
- искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текстов учебника;
- подбирать иллюстрации из сети Интернет или из имеющегося материала к фрагментам текста;
- подтверждать выполненное задание, ссылаясь на информацию в тексте;
- на этапе изучения нового материала можно подтверждать правильность примененного определения фрагментами текста;
- объяснять, для чего нужны сноски в тексте, как они устроены, что может получиться, если их не прочитать или не применить;
- приводить пример из текста, доказывающий или опровергающий ответ другого ученика;
- пояснять фрагмент текста своими словами;
- переформулировать изучаемое определение своими словами;
- переформулировать тексты заданий;
- формулировать в письменном виде придуманные задания;
- сопоставлять тексты, содержащие информацию об одном и том же математическом объекте (одну и ту же тему).

В центре этой работы должны лежать умения, за которые математика «ответственна» в первую очередь:

- освоение символического языка, перевод жизненных ситуаций, описаний на математический язык и умение делать выводы проводить обоснованные доказательства. Все предложенные действия можно выполнять в группах, что обеспечит возможность высказаться большему числу учеников и выслушать друг друга.

### **При развитии читательских умений в курсе русского языка:**

На уроках русского языка ученик работает с обширным корпусом текстов. Однако в фокусе внимания, по-видимому, остается работа с определениями и правилами, тексты, в особенности художественные, используются, как правило, для отработки изучаемого материала. Это существенно ограничивает арсенал ученика, необходимый ему для понимания более широкого спектра текстов, встречающихся в учебных ситуациях в жизни, для выражения своих мыслей и чувств. К тому же повседневная языковая практика наглядно демонстрирует вариативность и подвижность норм, для ориентации в этом живом языке необходимо отчетливо понимать его структуру и закономерности функционирования отдельных элементов его системы.

Включение в урок не только учебных и художественных, но и научно-популярных текстов, отражающих современную лингвистическую проблематику, блогов, подкастов, публикаций из социальных сетей может по-новому открыть мир языка, включить подростка в обсуждение языковых явлений и процессов, показать ему поле для компетентного самоопределения. А кроме того, не учебные тексты дают возможность обучать оценке надежности, объективности информации, работать с противоречиями, высказывать собственную позицию.

Вместо рефератов можно давать одну-две ссылки на актуальную или необходимую для урока публикацию. Это поможет формированию не только предметных и читательских умений, но и критического мышления и культуры работы с информацией. Качество отбора информационных источников и их анализа можно внести в критерии оценки докладов, рефератов, творческих и проектных работ. Еще одно ключевое условие успеха – включение в урок, где обсуждается и

формируется понимание, парной или групповой работы, только она дает мотивацию для того, чтобы учиться быть убедительным, перепроверять себя, видеть разные точки зрения. Обсуждение разночтений поможет ученику обозначить свое непонимание, а также научить его формулировать, аргументировать и воспринимать аргументацию других участников разговора, выражать свои мысли и ощущения. При развитии читательских умений в курсе естествознания Успешность работы с любым текстом, особенно учебным или научным, сегодня зависит прежде всего от создания мотивации. Подростки готовы обсуждать то, что касается реальной жизни, им интересны острые, противоречивые темы, где можно спорить и нужно критически отнестись к каким-то явлениям или точкам зрения. Но биология, которая ближе всего к насущным вопросам повседневной жизни, на всех уровнях – от бытового до глобального, часто никак не отзывается на этот интерес, не решает основную задачу – учить для жизни. Главной задачей является выход в образовательном процессе за рамки «описательного» подхода к изучению живых организмов и их систем, приобретение новых знаний в контексте исследовательских или житейских задач, для которых они могут потребоваться. Чтобы читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга» (учебники, энциклопедии и справочники). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Основная задача – дать ученику увидеть, что обсуждаемые вопросу напрямую касаются качества его жизни. Очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения, касающиеся проблем биологии и экологии города, района). Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность информации. Можно предлагать занять экспертную или исследовательскую позицию и готовить какие-то разъясняющие сюжеты, заметки по актуальным проблемам для школьной газеты, группы в социальной сети и т.п. Чтобы избежать формальных ответов, ответов, не соответствующих вопросу, в проверочных работах стоит изменять задания от работы к работе, заставляя учеников обращать внимание на вопрос (например, подписать только те части рисунка, которые обозначены четными цифрами). Хорошие результаты дает периодическая работа с текстами из незнакомых учебников, чтобы ученики привыкали к разным формулировкам вопроса, инструкции, к разным формам работы. Кроме того, необходимо регулярно включать в работу не сплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно. Обязательны задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий. А блоки КДР6 могут быть использованы как пример работы с составным (множественным) текстом, части которого объединены общей темой, проблемой, но при этом могут представлять точки зрения, дополнять друг друга, соотноситься как тезис и пример, аргумент и контраргумент или как-то иначе. Об этих связях учеников тоже нужно научить размышлять и говорить. Важно регулярно вводить в урок задания на выдвижение гипотез, например, в начале изучения новой темы; возможности применения этих знаний, показывать ученикам пути дальнейшего продвижения в предмете, в частности предлагать участвовать в олимпиадах, например, олимпиаде «Интеллектуал», турнире им. М. В. Ломоносова. Особое внимание стоит обратить на задания, в которых требуются соединить знания по биологии со знаниями из других предметных областей. Одна из главных проблем при формировании функциональной грамотности как раз с тем, что знания из разных предметов не интегрируются.

### **При развитии читательских умений на уроках истории**

Наиболее продуктивными являются проблемные, развивающие задания по специально подготовленным учителем хронологическим таблицам, которые можно рассматривать как самостоятельный не сплошной текст. Ученики читают их, интерпретируют, анализируют. Содержательно такие задания могут быть связаны с выделением и определением этапов и периодов, с определением основного содержания периода или этапа, выделением сфер преобразований, направлений политики (внутренней и внешней), основных целей политики,

сравнение целей и мероприятий. Важнейшей работой на уроках по истории остается работа с авторскими текстами, оценка достоверности информации, различение фактов и мнений. История имеют огромный потенциал для такой работы и в первую очередь «ответственны» за их формирование. На уроках истории – это специально построенная работа, связанная с обсуждением вопросов о цели и времени написания текстов, выявление мнений, убеждений, оценок. Чтобы читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга». Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет форумы, представлять противоречивые мнения. С точки зрения организации учебного процесса важно организовывать на уроке обсуждение, дискуссии, что заставляет школьников вдумываться в суть идей, выделять ключевую информацию текста, формулировать собственное мнение.

В сравнении со средними показателями края сделан вывод о том, что результаты КДР6, полученные на выборке при соблюдении всех требований к процедуре проведения и проверки работ (60%), в среднем на 15% выше результатов общих результатов по краю (45%). В МБОУ Майская СОШ №15 КДР-6 по ЧГ проводится с соблюдением всех правил к проведению и проверке работ, результаты являются достоверными.

Ответственный за информацию заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_ Пальцева Е.М